

Un'app per la sostenibilità: dove conviene lanciarla?

Ho analizzato con Python 9.674 app del Google Play Store per scegliere segmento, categoria e modello di business.

Poi la correzione ha trovato cinque errori di metodo. Questa è la versione rivista: due risultati sono cambiati.

Scorri →



Fabio Mencio

*Energy & AI Specialist | Digital Transformation • Data • Automation
15 anni di esperienza nel settore Energy & Utilities*

fabio-mencio.vercel.app
linkedin.com/in/fabio-mencio

Pochi prendono quasi tutto

49,4%

delle installazioni va all'1% delle app

- Il 92,2% delle app è gratuito: il mercato ha già scelto il modello.
- Il voto è compresso verso l'alto: la mediana è 4,3, quindi un 4,2 è sotto la media, non un buon voto.
- Per recensioni e installazioni la media non descrive nessuna app reale: uso la mediana e la scala logaritmica.

Dataset Google Play Store Apps (Kaggle, CC BY 3.0), fotografia all'8 agosto 2018.



Fabio Mencio

*Energy & AI Specialist | Digital Transformation • Data • Automation
15 anni di esperienza nel settore Energy & Utilities*

fabio-mencio.vercel.app
linkedin.com/in/fabio-mencio

Stesso nome non vuol dire stessa app

Il file ha 10.841 righe. Tolle una riga sfalsata e 483 copie identiche, restano 698 righe con un nome già visto.

Prima

per nome

Tenevo la lettura con più recensioni di ogni nome.

Dopo il controllo

nome + fascia

15 nomi avevano installazioni diverse: erano app diverse.

«Calculator» da 100 milioni di installazioni in TOOLS e «Calculator» da 1.000 in DATING non sono la stessa app. Ora le tengo separate: le app analizzate sono 9.674.



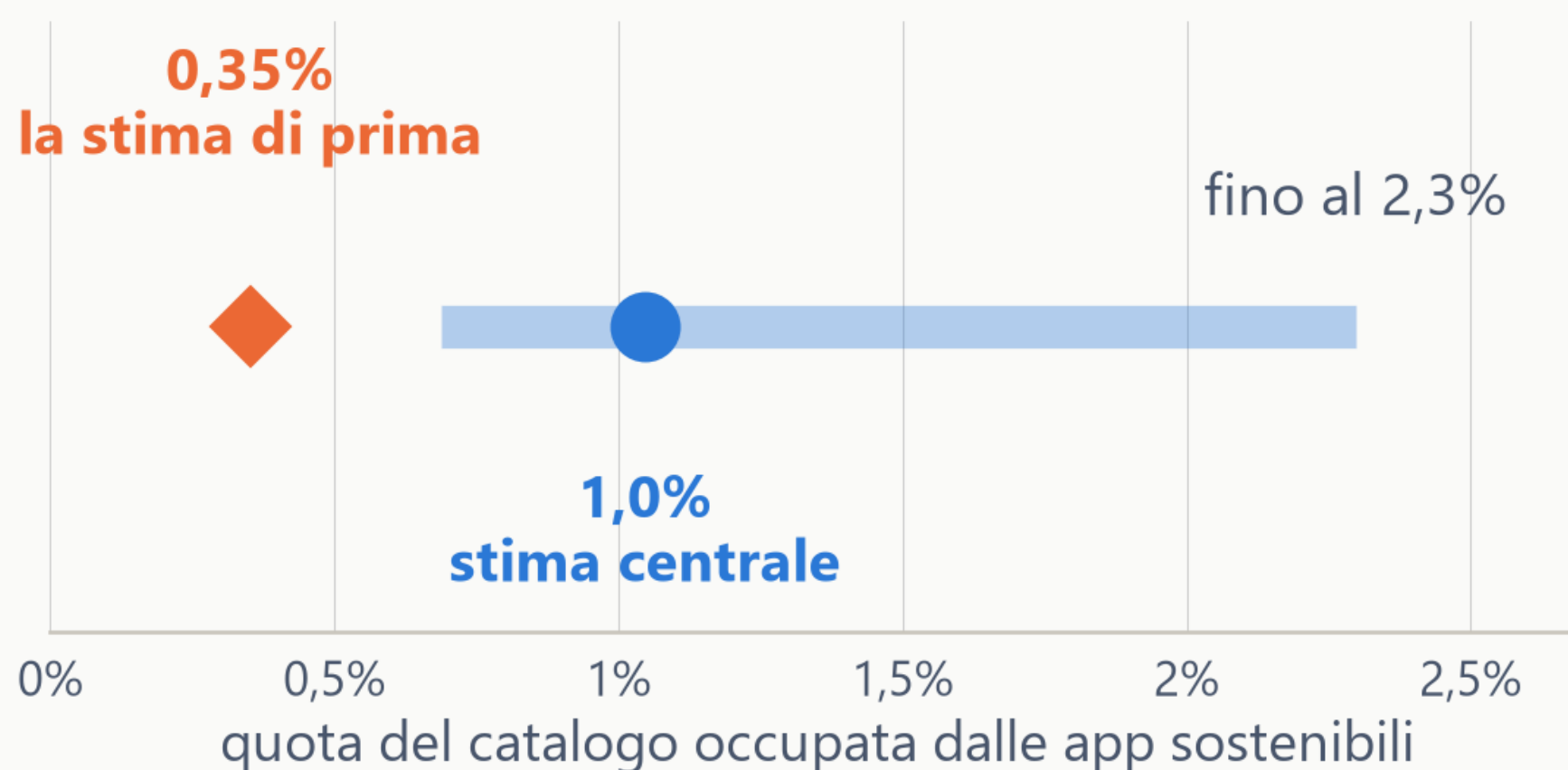
Fabio Mencio

Energy & AI Specialist | Digital Transformation • Data • Automation
15 anni di esperienza nel settore Energy & Utilities

fabio-mencio.vercel.app
linkedin.com/in/fabio-mencio

Le parole chiave ne vedevano una su tre

77 parole chiave trovano 66 app; lette a mano, 34 sono davvero sostenibili (precisione 51,5%). Ma quante ne sfuggono? Ho letto 1.000 app estratte a caso fra le altre: 7 erano sostenibili.



Il segmento vale fra lo 0,35% e il 2,3% del catalogo, stima centrale 1,0%. Copertura delle parole chiave: circa 34%.

Intervallo di Wilson al 95%; il limite alto conta anche 4 app dubbie.

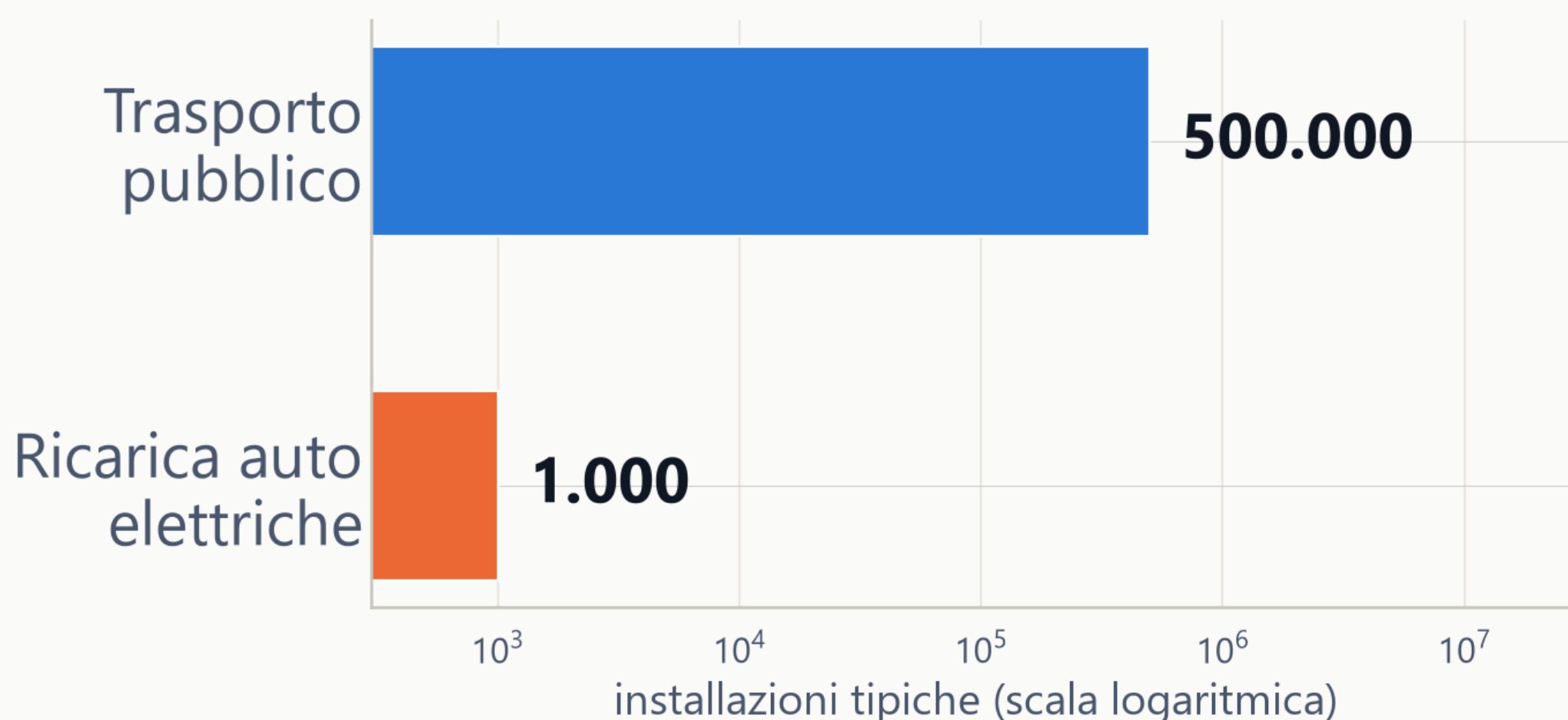


Fabio Mencio

Energy & AI Specialist | Digital Transformation • Data • Automation
15 anni di esperienza nel settore Energy & Utilities

fabio-mencio.vercel.app
linkedin.com/in/fabio-mencio

Il pubblico c'è dove il problema è di tutti



Undici app di trasporto pubblico e nove di ricarica elettrica: quasi lo stesso numero di app, un pubblico 500 volte diverso. Le app di ricarica erano aggiornate, non abbandonate.

La mia lettura, che i dati non possono provare: nel 2018 le auto elettriche erano poche. Nessuno scarica un'app dei tram per salvare il pianeta.



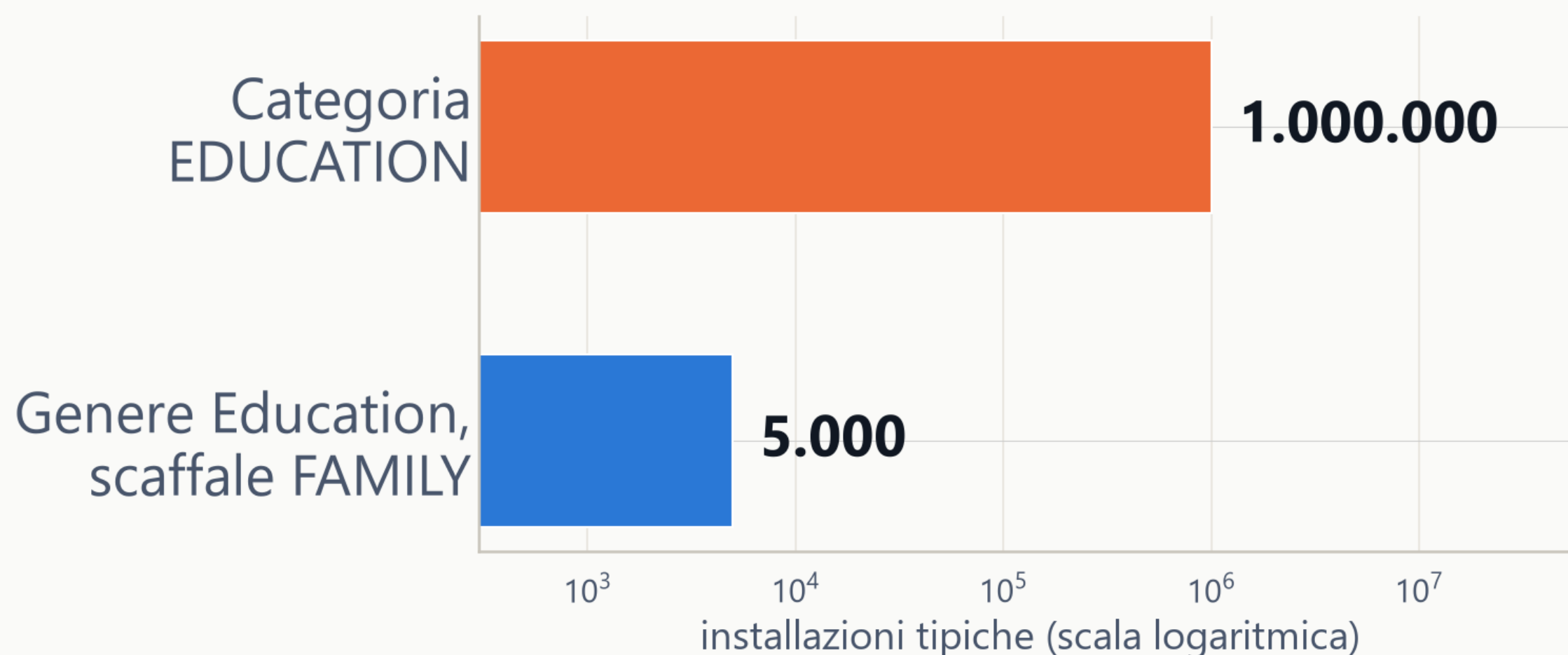
Fabio Mencio

Energy & AI Specialist | Digital Transformation • Data • Automation
15 anni di esperienza nel settore Energy & Utilities

fabio-mencio.vercel.app
linkedin.com/in/fabio-mencio

La categoria migliore era uno scaffale

EDUCATION vinceva la classifica: 57,4% delle app oltre il milione, con sole 108 app. Troppo bello.



Le app educative sono 642, ma 526 stanno sullo scaffale FAMILY. In EDUCATION restano quelle già famose: non è una nicchia libera, è un traguardo. La escludo.



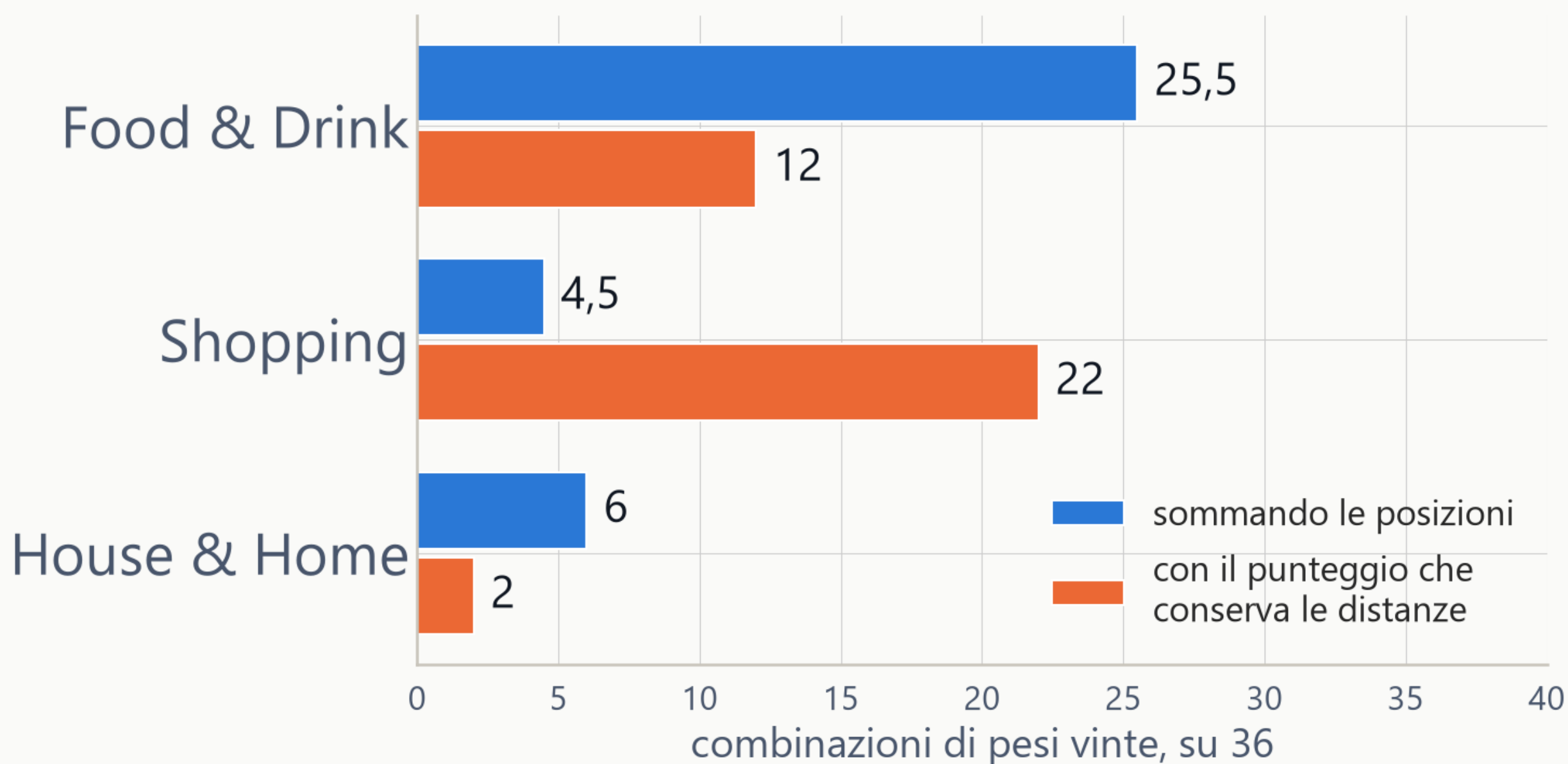
Fabio Mencio

Energy & AI Specialist | Digital Transformation • Data • Automation
15 anni di esperienza nel settore Energy & Utilities

fabio-mencio.vercel.app
linkedin.com/in/fabio-mencio

Senza EDUCATION, il vincitore dipende dal metodo

Sommare le posizioni dà pesi uguali e butta via le distanze: un decimo di vantaggio vale quanto trenta punti. Ho provato anche un punteggio che le conserva, e 36 combinazioni di pesi.



Food & Drink e Shopping si scambiano il primo posto. I dati da soli non scelgono.



Dati e giudizio, in due colonne separate

La difficoltà di ingresso non è nel dataset: è un mio giudizio. Lo scrivo accanto alla classifica, con una regola decisa prima: se non concordano, prevale la difficoltà.

categoria	posizione (somma)	punteggio 0-1	difficoltà (giudizio)	esito
Food & Drink	1 ^a	0,890	bassa	scelta
Shopping	2 ^a	0,923	alta	scartata
House & Home	3 ^a	0,825	alta	scartata
Maps & Navigation	4 ^a	0,725	alta	scartata

Shopping significa un mercato dell'usato: servono tanti venditori e compratori insieme, contro piattaforme enormi. Un'app anti-spreco funziona con il solo telefono.



Tre frasi che ho dovuto riscrivere

«Aggiornare è l'unica leva di chi sviluppa»

Le app aggiornate da poco hanno voti più alti (4,27 contro 4,06). Ma se è il successo a generare aggiornamenti, non è una leva: è un effetto.

«Il prezzo è un segnale di qualità»

In ogni fascia di prezzo stanno app diverse: fino a 1,49 \$ il 27% sono temi grafici, sopra i 15 \$ il 39% app mediche.

«Il voto segue il coinvolgimento»

Salgono insieme, ma non so quale muova l'altro. Sul concorrente diretto è diventata un'ipotesi da verificare, non una diagnosi.

Lecture: «Correlation and causation», Australian Bureau of Statistics; «Spurious correlations», Tyler Vigen.



Un'app contro lo spreco di cibo in casa

In Food & Drink (112 app) il leader ha solo il 4,7% del pubblico, il valore più basso dello store. E c'è una sola app anti-spreco.

Frigo Magic

500.000

installazioni, ma voto 4,1 e 4,95 recensioni ogni 1.000

Obiettivi a 6 mesi

$\geq 4,5$

di voto e almeno 20 recensioni ogni 1.000 installazioni

- Gratuita con abbonamento facoltativo; 2,99 \$ è un punto di partenza da provare, non un prezzo dimostrato.
- Messaggio: «smetti di buttare la spesa». Il beneficio ambientale è il premio, non l'argomento di vendita.



Fabio Mencio

*Energy & AI Specialist | Digital Transformation • Data • Automation
15 anni di esperienza nel settore Energy & Utilities*

fabio-mencio.vercel.app
linkedin.com/in/fabio-mencio

Un numero vale quanto la prova che lo accompagna

- Mostrare le prove: ogni numero del testo ora è ricalcolato in una tabella finale, e confrontato con quello scritto.
- Dichiarare i pesi: sommare posizioni è già una scelta, e appiattisce le distanze.
- Misurare la copertura, non solo la precisione: un campione casuale letto a mano.
- Separare dati e giudizio, e dire quale prevale.
- Tenere la cautela accanto al numero anche quando si decide.

Notebook completo con tutti gli output, eseguibile su Google Colab.



Fabio Mencio

Energy & AI Specialist | Digital Transformation • Data • Automation
15 anni di esperienza nel settore Energy & Utilities

fabio-mencio.vercel.app
linkedin.com/in/fabio-mencio

Notebook, slide e video

sul mio sito, nella sezione dei progetti del master:

fabio-mencio.vercel.app

Master in AI e Agenti AI per il Business - Università Guglielmo Marconi con start2impact University.



Fabio Mencio

*Energy & AI Specialist | Digital Transformation • Data • Automation
15 anni di esperienza nel settore Energy & Utilities*

fabio-mencio.vercel.app
linkedin.com/in/fabio-mencio